

Arkkitehtuurikilpailuja

1 / 2025

KATRINEBERGIN IDEAKILPAILU, VANTAA

Architectural Competitions
in Finland

IDEAS
COMPETITION
FOR THE
KATRINEBERG
AREA, VANTAA

1

1. PALKINTO / 1ST PRIZE

"Kotilaitumet"
Nomaji maisema-arkkitehdit Oy, Arkkitehdit Tommila Oy
60 000 €

2

2. PALKINTO /
2RD PRIZE

"Vanhaa, uutta ja vihreää"
Antti Vainio
40 000 €

3

3. PALKINTO /
3RD PRIZE

"Kaari"
Lukkaroinen Arkkitehdit Oy
20 000 €

L

LUNASTUS /
PURCHASE

"Katriinan kylä"
Arkkitehtitoimisto Helamaa &
Heiskanen Oy
10 000 €

L

LUNASTUS /
PURCHASE

"Katrineborg"
Arkkitehtitoimisto AJAK Oy
10 000 €

K

KUNNIAMAININTA /
HONORARY MENTION

"Elonkylä"
Planetary Architecture Oy

JÄRJESTÄJÄ / ORGANISER

Vantaan kaupunki / City of Vantaa

KILPAILUAIKA / COMPETITION PERIOD

2.4.–28.6.2024

EHDOTUKSIA / ENTRIES

37

TUOMARISTO / JURY

Vantaan kaupungin nimeäminä /
Appointed by the City of Vantaa

SAMPO PERTTULA kaupunkisuunnittelujohtaja,
tuomariston puheenjohtaja
LAURA MUUKKA johtava maisema-arkkitehti
ANNA-RIITTA KUJALA Kivistön aluearkkitehti
(2.8.2024 asti)

OONA LÄNSISALMI asemakaava-arkkitehti,
Kivistön suuralue (9.8.2024 alkaen)

MIRKA JÄRNEFELT erityisasiantuntija,
elinvoimapalvelut

ELISA RANTA asumisasioiden päällikkö

Safan nimeäminä / Appointed by Safa

SAMI HEIKKINEN arkkitehti SAFA
RIIKKA KUITTINEN arkkitehti SAFA

Sihteeri / Secretary

NOORA LAAK asemakaava-arkkitehti,
Vantaan kaupunki

Uusi vuosirengas Katrinebergin kylään

Maaseutumainen ja historiallisesti merkittävä kyläkeskus täydentyy menettämättä arvojaan.

VANTAAN kaupunki järjesti Seutulan kaupunginosassa sijaitsevan Katrinebergin alueen suunnittelusta yleisen ideakilpailun, jonka tarkoituksena oli saada vaihtoehtoja uniikin, kulttuurihistoriallisesti ja maisemallisesti arvokkaan alueen kehittämiseksi sekä tulevan asema-kaavoituksen tueksi. Tavoitteena on luoda Katrinebergistä alueen historialliseen luonteeseen sopiva, toiminnallisesti monipuolinen ja kestävä uusi kyläkeskus.

Suunnittelussa tuli hyödyntää nykyistä rakennuskantaa innovatiivisesti ja sijoitella sen lomaan arvokkaaseen ympäristöön sopivaa täydennysrakentamista, joka painottuisi pientaloihin. Alueesta halutaan vehreä, kävelijän näkökulmasta miellyttävä ja vaihteleva kylämäinen ympäristö. Suunnittelutehtävään kuuluivat myös uuden sijainnin osoittaminen koululle ja päiväkodille, uusien vierailijoita houkuttelevien toimintojen ideoiminen sekä luonnon monimuotoisuuden vahvistaminen alueella. Samalla haettiin ratkaisuja, jotka toteuttavat Vantaan kaupungin hiilineutraalisuustavoitetta 2030.

Tuomariston mielestä monialainen suunnittelutehtävä oli tekijöille vaativa. Alueen historia, luonto ja

maisemalliset arvot tarjosivat niin paljon lähtökohtia, että kokonaisuuden hallinta tuntui olleen kilpailijoille vaikeaa. Ehdotusten taso oli vaihteleva, ja kilpailun kärki kapea. Parhaat ehdotukset tarjoavat kuitenkin hyviä näkemyksiä ja ideoita Katrinebergin tulevaisuudeksi, onnistuvat kehittämään olemassa olevia vahvuuksia ja tuomaan sopivasti uutta vetovoimaa Katrinebergin kylään uudella ”vuosirenkaalla”. Ehdotusten erilaiset näkemykset antavat erinomaisen mahdollisuuden arvioida, kuinka paljon uudisrakentamista historiallinen miljöö kestää arvojen vaarantumatta.

Alueen asemakaavoitus käynnistyi loppuvuodesta 2024, ja siinä tullaan hyödyntämään ideoita kaikista palkituista ja lunastetuista töistä. Suunnitelman jatkekehityksessä huomioidaan tuomariston antamat ohjeet esimerkiksi pientalojakaumasta, maanomistusolosuhteet, sekä historiallisten ja maisemallisten arvojen luomat reunaehdot.

SAMPO PERTTULA

kaupunkisuunnittelujohtaja,
Vantaan kaupunki



— kilpailualue / competition area

A new chapter for the village of Katrineberg

A scenically and historically significant village centre is developed without loose of it's values.

THE CITY of Vantaa organised an open ideas competition for the planning of the Katrineberg area in the city's Seutula district, with the aim of obtaining different options for the development of the unique, cultural-historically and scenically valuable area and in support of future urban planning. The aim is to make Katrineberg a sustainable village centre with diverse functions, in line with the historical character of the area.

The designs had to make innovative use of the existing building stock and place suitable infill development in the valuable environment, with an emphasis on low-density housing. The aim is to create a green and varied village-like environment that is pleasant from the pedestrian perspective. The planning assignment also included indicating a new location for the school and daycare centre, devising new activities to attract visitors, and enhancing the biodiversity of the area. At the same time, solutions were sought that would meet the City of Vantaa's carbon neutrality target for 2030.

In the jury's opinion, the multidisciplinary design task had proved demanding for the competitors. The area's history, nature and landscape values offered so many starting points that competitors seemed to have difficulty

in managing the whole. The quality of the proposals varied, and included only a small number of top-class proposals. The best proposals, however, offer good ideas and insights into the future of Katrineberg and find a balance between building on existing strengths and bringing new attractions to the area creating a new chapter for Katrineberg. The proposals' differing insights provide an excellent opportunity to assess how much new construction the historical milieu can withstand without its values being compromised.

The urban planning of the area began in late 2024, and will draw on ideas from all the prize-winning and purchased entries. The further development of the plan will take into account the jury's guidance on issues such as the distribution of low-density housing, land ownership, and the constraints created by the historical and landscape values.

SAMPO PERTTULA
Director of Urban Planning,
City of Vantaa



kilpailualue / competition area

VANTAA KAUPUNKI / CITY OF VANTAA



1

1. palkinto/
1st prize

"Kotilaitumet"

Suunnitelma mukailee historiallista kylärakennetta. Uusi rakentaminen on sijoitettu luontevasti nykyisten rakennusten muodostaman kyläkeskuksen ympärille, ja runsaasti maisemallisesti tärkeää peltoaluetta säilyy koskemattomana. Maisemarakenteeseen pohjautuva kokonaiskonsepti on vakuuttava, julkiset ulkotilat jäsentyvät ja liittyvät toisiinsa onnistuneesti. Toiminnallisuutta, yhteisöllisyyden muodostumista ja veto-voimaa on ideoitu monipuolisesti, paikan vahvuuksien ja identiteetin pohjalta.

Työssä on kekseliäitä ideoita asumisen ja maaseudun yhdistämisestä esimerkiksi pienviljelyn ja kotieläinpihojen avulla. Autoliikenteen ratkaisut jättävät alueen kävelypainotteiseksi. Kortteleiden konseptit ovat vahvoja ja muuntautumiskykyisiä, ja jatkosuunnittelussa rakennusten sijoittelua ja alueen tehokkuutta voidaan kehittää kokonaisidean puitteissa.

The proposal follows the historical village structure. New construction is placed in a natural way around the village centre formed by the existing buildings, leaving plenty of scenically important field areas untouched. The overall concept based on the landscape structure is convincing, and the public outdoor spaces are both well-structured and successfully interlinked. Functionality, the formation of a sense of community and appeal have been conceived in a diverse way, based on the strengths and identity of the place.

The proposal includes inventive ideas for combining housing and the countryside, for example through small-scale farming and domestic animal yards. The car traffic solutions leave the area pedestrian oriented. The block concepts are strong and adaptable, and in the further planning, the placement of buildings and the density of the area can be developed within the framework of the overall idea.

tekijät / authors: *Nomaji maisema-arkkitehdit Oy* – HERTTA AHVENAINEN, ANNIKA POUSI, ANNI JÄRVITALO, MARI ARILUOMA, RIIKKA NOUSIAINEN, VARPU MIKOLA maisema-arkkitehteja / landscape architects MARK HANNA TUOVILA biologi / biologist
Arkkitehdit Tommila Oy – ILKKA TÖRMÄ, MIIA-LIINA TOMMILA arkkitehteja / architects SAFA
asiantuntijat / specialists: *WSP Finland Oy* – JUHO KERO, ALEKSI KANKAANPÄÄ, JOUNI IKÄHEIMO *Ethica* – TUULI KASSI



yleissuunnitelma / general plan 1:6000



asuinokorttelin laiturilla / housing block with pasture 1:1500



julkisivu / elevation 1:500



KYLÄKESKUKSEN TOIMINNOT



toiminnot / functions



yleissuunnitelma / general plan 1:8000

2

2. palkinto/
2nd prize

”Vanhaa, uutta ja vihreää”

Ehdotuksessa on erityisen ansiokkaita ratkaisuja maaseutumaisesta yhteisöllisestä asumisesta. Se on yksi harvoista töistä, joissa pientalorakentamisen määrä ja sijainti vastaavat yleiskaavaa. Pientaloalueen pihojen ratkaisut ovat erinomaisia. Ehdotuksessa on aidosti monipuolisia asuntotypologioita, joissa hallintamuotojen ja yhteisöllisyyden taso voi vaihdella. Kiinni katuun sijoitetut rakennukset rajaavat toimivia, suojaisia ja riittävän suuria yksityisiä tai puoliyksityisiä pihoja. Alueen yleisilme on viihtyisä. Asuinkorttelit ovat suorassa kontaktissa useisiin erilaisiin luontotyyppeihin. Navetan käyttö tapahtumakeskuksena on hyvä idea. Korttelirakenne ja alueelle muodostuvat paikat luovat edellytyksiä yhteisöllisyyden muodostumiselle ja paikallisidentiteetin korostumiselle.

The proposal presents particularly commendable solutions for a rural kind of communal living. It is one of the few proposals where the number and location of low-density housing correspond to the master plan. The solutions for the yards in the low-density housing area are excellent. The entry contains genuinely diverse housing typologies, where the level of ownership and community can vary. The buildings that are placed immediately up to the street line demarcate well-functioning, sheltered and sufficiently large private or semi-private yards. The overall appearance of the area is pleasant. The residential blocks are in direct contact with a variety of different habitat types. Using the barn as an event centre is an excellent idea. The block structure and the places formed in the area create the conditions for the formation of a community spirit and an emphasis on local identity.

tekijä / author: ANTTI VAINIO arkkitehti / architect SAFA



julkisivu / elevation 1:800



leikkaus / section 1:800



osa-alueuunnitelma / housing blocks 1:1200



Katrinebergin kartano

Katrinebergin kyläkeskus

Katriinankylä

Katriinanpuisto

Itäinen Katriinankylä

julkisivu / elevation 1:2500



yleissuunnitelma / general plan 1:10 000

3

3. palkinto/
3rd prize

”Kaari”

Ehdotus rakentuu kolmen perusajatuksen ympärille: Katriinantien siirrosta muodostuvaan kaareen, asumisen saariin ja ympäristön ehdoilla käsiteltyyn maisemaan. Katriinantien mutka on ehdotuksen mielenkiintoinen ydinajatus. Ehdotus on vahvimillaan kaaren konseptoinnissa ja kyläkeskuksen ympäristön suunnittelussa. Vahvasta pääideasta huolimatta ehdotuksessa ei ole otettu kaikkea hyötyä irti kyläkuvasta ja sijainnin mahdollistamista toiminnoista.

The proposal is built around three basic ideas: the arc in the road formed by the relocation of Katriinantie, the islands of housing, and the landscape treated on the terms of the environment. The arc in Katriinantie is the interesting core idea of the proposal. The proposal is strongest in the concept of the arc and the planning of the village centre environment. Despite the strong main idea, the proposal has not taken full advantage of the village image and the activities enabled by the location.

tekijät / authors: Lukkaroinen Arkkitehdit Oy – TELLERVO KARINSALO, HANNA AUTIO, SATU FORS, PETRI PETTERSSON
arkkitehteja / architects MIISA SEIKOLA arkkitehti / architect SAFA ANTONI NISKANEN tekniikan kandidaatti (arkkitehtuuri) / B.Sc. (Arch.).
HERMANNI HAKUMÄKI arkkitehtipiskelija / student of architecture
avustajat / assistants: Finnmap Infra Oy – HANNA KAURALA diplomi-insinööri, liikennesuunnittelu / M.Sc. (Tech.), traffic design



tyyppikortteleita / typical blocks 1:2000



julkisivu / elevation 1:1000





yleissuunnitelma / general plan 1:10 000

Lunastus /
purchase

”Katriinan kylä”

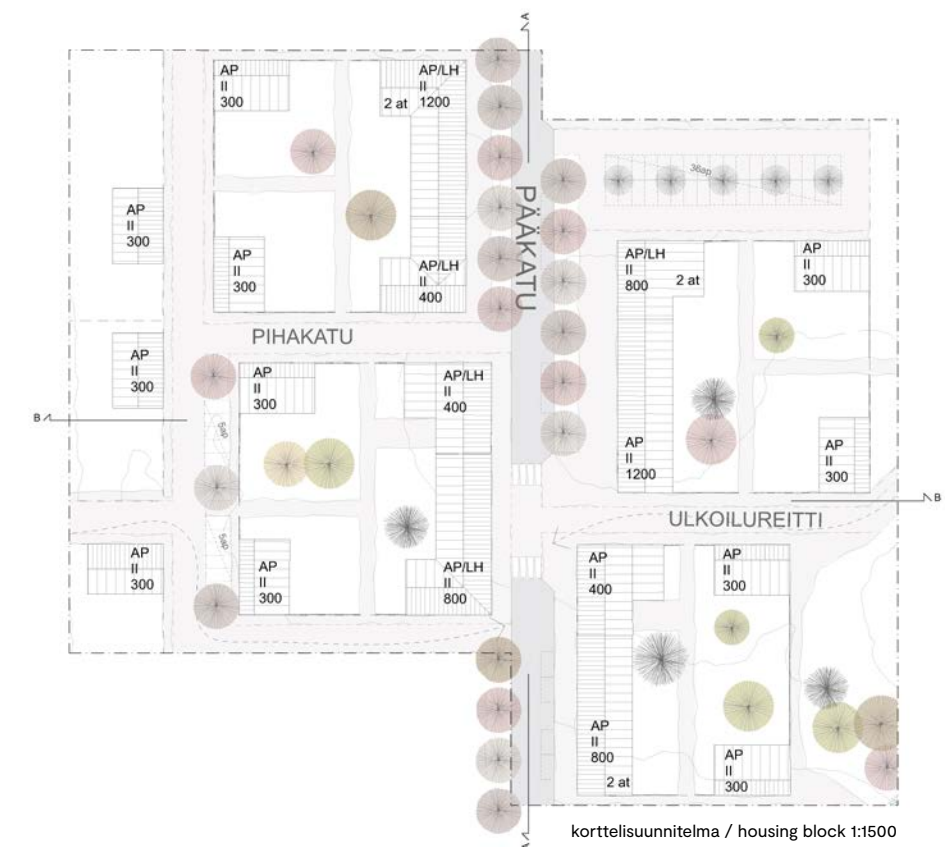
Työn konsepti perustuu tiiviiseen ja puukaupunkimaiseen kylärakenteeseen. Korttelirakenne muodostaa onnistuneita julkisia katutiloja ja yksityisiä pihoja. Pysäköinnin keskittäminen rauhoittaa pihakadut kävelylle ja luo mahdollisuuksia kohtaamisille. Peruskorttelityyppi on toimiva, mutta ruutukaavaa on sovellettu liian tiukasti suhteessa maisemaan, ympäristöön ja rakentamisen määrään.

The proposal's main concept is based on a compact, wooden-town-like village structure. The block structure forms successful public street spaces and private yards. Centralising the parking will calm the residential streets for pedestrian use and create opportunities for encounters. The basic block type is well-functioning, but the grid structure has been applied too rigidly in relation to the landscape, the environment and the amount of building construction.

tekijät / authors: Arkkitehtitoimisto Helamaa & Heiskanen Oy – MATTI MASTONSALO, AVA SAMIMIZAD, JUSSI TOIVOLA, MOHAMAD GERAMI, MARIA AHOKAS, ANGELO PANIZZI



leikkaus / section 1:2000



korttelisuunnitelma / housing block 1:1500



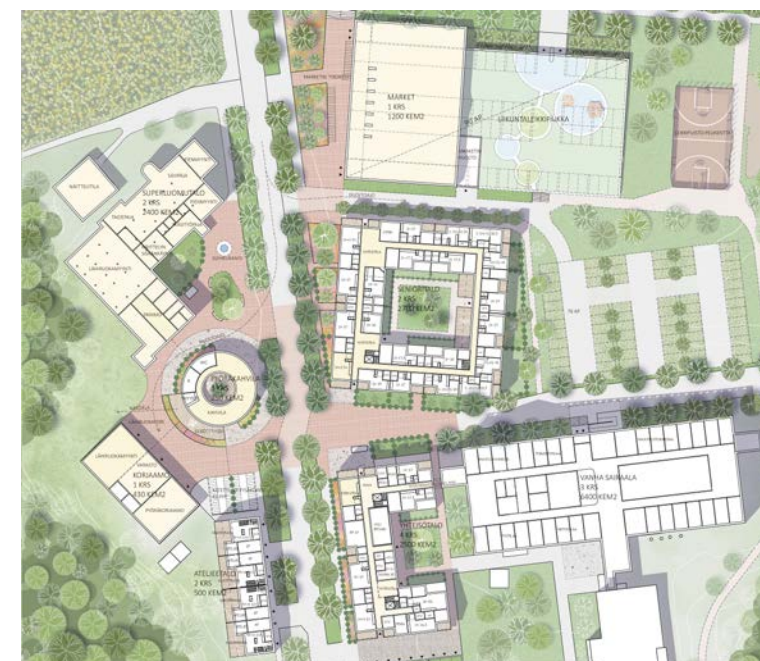
yleissuunnitelma / general plan 1:6000

lunastus / purchase ”Katrineborg”

Idearikkaassa ehdotuksessa alueen kehittämistä ohjaa kyläkeskuksen ympärille muodostettu linna-
mainen korttelirakenne. Julkista ulkotilaa on käsitelty
monipuolisesti, ja mittakaava on viihtyisä. Asunto-
rakentamisen ajatukset ovat monimuotoisia, kiinnosta-
via ja paikkaan sopivia. Runsaista yksittäisistä ideoista
ei kuitenkaan muodostu vahvaa yhtenäistä visiota
alueen kehittämiseksi.

tekijät / authors: *Arkkittehtitoimisto AJAK Oy – ADALBERT AAPOLA, JARKKO KETTUNEN* arkkitehteja / architects

In the proposal, teeming with ideas, the development of
the area is guided by a castle-like block structure formed
around the village centre. The public outdoor space has
been handled in a versatile way, and the scale is pleasant.
The ideas for housing are diverse, interesting and appro-
priate for the location. However, the abundance of indi-
vidual ideas does not form a strong, cohesive vision for
the development of the area.



kyläkeskus / village centre 1:2000



julkisivu / elevation 1:1000



Kunniamaininta /
honorary mention

”Elonkylä”

Ehdotuksen ajatus ruuantuotantoon keskittyvästä kyläkeskuksesta ja yhteisökortteleista on selkeä. Epäsuomalainen yhteisökortteli on raikas avaus uudentyyppisestä asumisesta. Yhteisökortteleissa on tutkittu monipuolisesti jakamistalouden teemoja. Ehdotuksen vahvimmat ansiot ovat lenkkikadun varteen syntyvässä asuinmiljöössä sekä elonvoimakeskuksessa, joka tähtää tulevaisuuden ruuantuotantoon.

The proposal’s idea for community blocks and a village centre focused on food production is coherent. The community block, untypical for Finland, is a fresh start for a new type of housing. Themes of the sharing economy have been explored in a variety of ways in the community blocks. The greatest merits of the proposal lie in the residential environment created along a jogging path as well as in the vitality centre, aimed at future food production.

tekijät / authors: *Planetary Architecture Oy* – PEKKA PAKKANEN, ANNA KONTUNIEMI, ANTTI MIKOLA arkkitehteja / architects SAFA SOFIA JUNTUNEN tekniikan kandidaatti (arkkitehtuuri) / B.Sc. (Arch.)
asiantuntijat: *Rönkä Experience* – KIMMO RÖNKÄ diplomi-insinööri, tulevaisuuden asuminen asiantuntija / M.Sc. (Tech.), future housing specialist
Spacemaisa – SANNA SARKAMA maisema-arkkitehti / landscape architect



yleissuunnitelma / general plan 1:15 000



julkisivu / elevation 1:1500

Parhaissa ehdotuksissa uudet pientaloasumisen sekä hiilineutraalin ja resurssiviisaan elämäntavan ratkaisut tukivat koko Katrinebergin ilmeen ja olemuksen kehittymistä.

Tavoitteet ja arviointi

KIVISTÖN suuralueella, Seutulan kaupunginosassa sijaitseva Katrinebergin kilpailu-alue on arvokasta kulttuuriympäristöä. Se kuuluu valtakunnallisesti arvokkaaseen Vantaanjokilaakson maisema-alueeseen ja alueella on useita rakennusperintökohteita ja muinaisjäännöksiä. Myös luontoarvot ovat merkittäviä: alue kuuluu Vantaanjoen Natura-alueeseen, ja sen kaakkoisosassa on maakunnallisesti arvokas linnustoalue.

Kilpailualueella sijaitsevat tällä hetkellä Vantaan kaupungin omistama Katrinebergin kartano, Katriinan sairaalan rakennusryhmä, Seutulan koulu ja päiväkoti sekä yksityisten omistamia pientaloja ja kesämajoja. Lisäksi siellä on pelto-, viher- ja katualueita sekä Katriinan sairaalan ja koulun pysäköintialueet. Kilpailun tavoitteena oli kehittää historiallisesti ja maisemallisesti arvokasta kyläkeskusta sen omiin vahvuuksiin perustuen.

Suunnittelu tehtävään kuuluivat muun muassa uuden, kestävän pientaloasumisen sijoittaminen alueelle, uuden sijainnin osoittaminen koululle ja päiväkodille sekä uusien, vierailijoita houkuttelevien toimintojen ideointi.

Parhaat ehdotukset onnistuivat kehittämään olemassa olevia vahvuuksia ja tuomaan sopivassa suhteessa uutta vetovoimaa alueelle. Vain harvoissa ehdotuksista oli onnistuttu sekä kyläkeskuksen että pientaloasumisen suunnittelussa. Useissa ehdotuksista rakentaminen oli liian massiivista, mikä johtaisi maiseman ja paikan arvojen tärvelymiseen. Joissain ehdotuksissa ei oltu uskallettu esittää juurikaan muutoksia alueelle. Uuden rakentamisen määrää oli kilpailijoiden itse päätettävissä, ja kerrosalat vaihtelivat paljon. Erilaiset näkemykset antoivat erinomaisen mahdollisuuden arvioida, kuinka paljon rakentamista historiallinen miljöö kestäisi.

Monet työt eivät sisältäneet maisemaan liittyvää ideointia, tai suunnitelmissa

esitetyt asiat eivät olleet kovin pitkälle mietittyjä. Vain harvoissa töissä oli esitetty ratkaisuja ekologisen verkoston vahvistamiseksi. Alueen vetovoimaisuutta lisääviä ideoita oli vaihtelevasti. Tavoitelun ”Vantaan Fiskarsin” muodostuminen jäi monessa työssä ohueksi. Tuomaristo piti hyvinä ratkaisuja, joissa rakentaminen oli keskitetty maisemallisesti hallitulle alueelle, ja paljon arvokasta peltomaisemaa oli voitu säilyttää viljelykäytössä.

Tuomaristo olisi kaivannut alueen itäpuolen pientaloalueen tutkimista yleiskaa- van mahdollistamassa laajuudessa, mutta se oli useimmissa ehdotuksissa esitetty selvästi pienempänä.

Parhaissa ehdotuksissa uudet pientaloasumisen sekä hiilineutraalin ja resurssiviisaan elämäntavan ratkaisut tukivat koko Katrinebergin ilmeen ja olemuksen kehittymistä. Onnistuneimmissa suunnitelmissa oli löydetty maaseutumaiseen ympäristöön sopivia yhteisöllisyyttä tukevia ideoita. Parhaimmillaan kylärakenne mahdollistaisi yhtiömuotoisten kortteleiden ja erillistalotonttien yhdistelyn joustavasti jatkosuunnittelun aikana.

Katrinebergiin sopivan liikkumisen monet ehdotukset olivat ratkaisseet onnistuneesti. Kävelyyn ja pyöräilyyn kannustavaa ympäristöä oli luotu eri tavoin. Kartanon navetan uuteen toimintaan kytkeytyvä julkinen ulkotila voisi toimia niin vierailijoiden kuin paikallistenkin kohtauspaikkana. Ehdotuksista löytyi myös puistojen ja monimuotoisten viherympäristöjen muodostamia onnistuneita kylätiloja. Parhaissa ehdotuksissa julkiset ulkotilat yhdistyivät monimuotoiseksi kokonaisuudeksi.

TEKSTI ON LYHENNELMÄ KILPILUOHJELMASTA JA ARVOSTELUPÖYTÄKIRJASTA.

Objectives and assessment

In the best proposals, new solutions for low-density housing and a carbon-neutral and resource-wise sustainable lifestyle supported the development of the look and feel of Katrineberg as a whole.

THE KATRINEBERG competition area is a valuable cultural environment located in the subarea of Kivistö, in the city district of Seutula. It is part of the nationally valuable Vantaa river-valley landscape and the contains several architectural heritage sites and ancient monuments. Nature values are also significant: the area is part of the Natura Area of the Vantaa River, and in its southeastern part there is a regionally valuable bird habitat area.

The competition area currently includes the Katrineberg Manor owned by the City of Vantaa, the Katriina Hospital complex, the Seutula school and daycare centre, as well as privately owned single-family houses and summer cottages. In addition, the area comprises fields, green areas and street areas, along with the parking areas serving the Katriina Hospital and the school. The aim of the competition was to develop the historically and scenically valuable village centre based on its own strengths.

The planning task included, among other things, locating new, sustainable low-density housing in the area, designating a new location for the school and daycare centre, as well as coming up with ideas for new functions that would attract visitors to the area.

The best proposals succeeded in developing existing strengths and bringing about an appropriate amount of new appeal to the area. Only a few of the proposals were successful in the design of both the village centre and low-density housing. In several proposals the construction was too massive, which would lead to the deterioration of the values of the landscape and place. Some competitors had been hesitant in proposing much change to the area. The amount of new construction was up to the competitors themselves, and the floor area varied greatly between proposals. The different approaches provided an excellent opportunity to assess how much construction the historical milieu could withstand.

Many of the proposals did not include any ideas related to the landscape, or the issues presented in the plans were not very well thought out. Only a few of the proposals had presented solutions for strengthening the ecological network. There were a variety of ideas to increase the appeal of the area. The desired “Fiskars of Vantaa” remained thin on the ground in many of the proposals. The jury considered as good solutions those in which construction was concentrated, leaving a lot of valuable arable land available for cultivation.

The jury would have liked competitors to have explored the low-density housing area on the eastern side to the extent allowed by the master plan, but in most proposals this was presented in a clearly smaller area.

In the best proposals, new solutions for low-density housing and a carbon-neutral and resource-wise sustainable lifestyle supported the development of the look and feel of Katrineberg as a whole. The most successful proposals had come up with ideas to support communality suitable for a rural environment. At its best, the village structure would allow for flexibility in combining housing corporation blocks and detached house plots during the further planning stage.

Many proposals had successfully solved the problem of mobility in Katrineberg. An environment that encourages walking and cycling had been created in a variety of ways. The public outdoor space connected to the new function of the manor barn could serve as a meeting place for both visitors and locals. The proposals also included successful village spaces formed by parks and diverse green areas. In the best proposals, public outdoor spaces were combined to form a diverse totality.

THE TEXT IS A SUMMARY OF THE COMPETITION PROGRAMME AND THE JURY REPORT.

Arkkitehtuurikilpailuja Architectural Competitions in Finland 1 / 2025

TOIMITUS / EDITORS

KRISTO VESIKANSA päätoimittaja / editor-in-chief
PIPSA PENTTINEN toimittaja / editor, pipsa.penttinen@safa.fi
ESSI OIKARINEN toimitussihteeri / sub-editor
KAARINA TAMMISTO taitto / layout

KÄÄNNÖKSET / TRANSLATIONS

Gekko Design / GARETH GRIFFITHS, KRISTINA KÖLHI

JULKAISIJA / PUBLISHER

Suomen Arkkitehtiliitto – Finlands Arkitektförbund SAFA
Finnish Association of Architects
Hämeentie 19, 00500 Helsinki, Finland
www.safa.fi

IRTONUMERO / SINGLE COPY

5 € (sis. alv / inc. VAT)

PAINOPIAIKKA / PRINTERS

Grano Oy
ISSN 0066-7676 (painettu / print)
ISSN 2490-0605 (verkkojulkaisu / electronic)

ark

Arkkitehti 1 / 2025 irtoliite
published with
Finnish Architectural Review 1 / 2025
www.ark.fi



” Parhaat ehdotukset onnistuvat kehittämään olemassa olevia vahvuuksia ja tuomaan sopivasti uutta vetovoimaa Katrinebergin kylään uudella ”vuosirenkaalla”. Ehdotusten erilaiset näkemykset antavat erinomaisen mahdollisuuden arvioida, kuinka paljon uudisrakentamista historiallinen miljöö kestää arvojen vaarantumatta.

SAMPO PERTTULA
kaupunkisuunnittelujohtaja, Vantaan kaupunki

Arkkitehtuurikilpailu on oivallinen väline, kun haetaan rakentamisen laatua ja näkökulmia suunnitteluun. Kilpailun voi järjestää mistä tahansa kohteesta pienistä rakennuksista laajempaan maankäytön suunnitteluun. Järjestäjänä voi toimia niin yksityinen kuin julkinenkin taho. Suomalainen kilpailujärjestelmä on asiakaslähtöinen – jokaisen kilpailun lähtökohtana on tilaajan määrittelemä tarve ja tehtävä. Safa toimii kilpailuissa puolueettomana asiantuntijana ja avustaa eri vaiheissa: hankkeeseen sopivan kilpailumuodon valinnassa, kustannusten arvioinnissa ja käytännön järjestelyissä.

www.arkkitehtuurikilpailut.fi



ARKKITEHTUURI-
KILPAILUT