

Leppävaaran uimahallin peruskorjaus ja maauimala Suppea kutsukilpailu 28.9.-29.10.2007

Kilpailun järjesti Espoon kaupungin Tekninen keskus, suppeana kutsukilpailuna.

Kilpailuun kutsuttiin seitsemän suunnittelutoimistoa: Arkkitehdit NRT, Helsinki, Arktes Oy, Oulu, friman.laaksonen arkkitehdit Oy, Helsinki Siren arkkitehdit oy, Helsinki, Stadionark, Helsinki, Suunnittelukeskus Oy, Helsinki ja Pro-Ark Oy, Helsinki

Vuonna 1969 valmistuneen professori Osmo Lapon Leppävaaran uimahallin peruskorjauksen ja maauimalan suppean kutsukilpailun tarkoituksena oli löytää perusratkaisu, joka parhaalla tavalla toteuttaa hankkeelle varatulla vaativalla rakennuspaikalla tontin käyttöön liittyvät toiminnan ja turvallisuuden tavoitteet. Ratkaisun tuli täydentää laadukkaasti ympäristön julkista rakentamista ja Leppävaaran kasvavaa kaupunkirakennetta, sekä muodostaa eheän ja omaleimaisen kokonaisuuden vanhan uimahallin kanssa. Ratkaisun tuli olla myös toiminnan ja ympäristön kannalta luonteva ja aikaa kestävä. Arvostelussa painotettiin kilpailuohjelman mukaisesti yleistä laatua sekä kokonaisratkaisun toimivuutta tärkeämpänä kuin yksityiskohtien virheettömyyttä.

Palkintolautakunta ei arviointityössään päässyt yksimielisyyteen siitä, miten kilpailuohjelmassa esitetyt arviointikriteerien täytyminen huomioitiin ja miten kriteereitä keskenään painotettiin

Palkintolautakunnan enemmistön mukaan parhaiten nämä reunaehdot oli onnistuttu ratkaisemaan ehdotuksessa ”basis”, joka ratkaisuisaan luo arkkitehtonisella ilmiasullaan paikalle omaa tunnistettavaa identiteettiä, on rakennuksen sisäisen toiminnan ja ympäristön kannalta luonteva ja aikaa kestävä. Arkkitehtoniselta otteeltaan ehdotus oli kokonaisuudeltaan selkein ratkaisu, paikkaan parhaiten istuva, dynaaminen ja luontevalla tavalla omaleimainen. Ehdotus vastasi myös parhaiten kilpailuohjelmassa esitettyjä kaupunkikuvallisia tavoitteita ja toiminnallinen perusratkaisu oli onnistunut.

Ehdotuksesta ”basis” palkintolautakunta totesi mm. seuraavasti: Ulkoarkkitehtuuri on oikeaan osunutta ja luontevaa. Maauimalan puku-, pesu- ja saunatilat sijoittuvat toiminnallisesti hyvin harkitusti nykyisen uimahallin eteläsivulle. Ratkaisussa ne integroituvat suurmaisemaan ja uuteen jalustaosaan taitavasti, ulkokatsomon terassoituvien porrastasanteiden taakse. Aurinkoterassit sijoittuvat etelärinteeseen luontevasti osana piha-alueita. Valitut ratkaisut kautta linjan todistavat tekijän hyvästä harkintakyvystä ja taidoista. Ehdotuksen suhde luontoon ja ympäröivään maisemaan on erittäin onnistunut ja sen ulkoarkkitehtuuri on erittäin eleganttia ja kertoo hyvästä suhde- ja materiaalitajusta.

Palkintolautakunnan kahden jäsenen parhaana pitämästä ehdotuksesta ”TUKAANI” todettiin mm. seuraavasti: Ehdotuksen ulkoarkkitehtuuri on johdonmukaista, mutta ei parhaimmalla tavalla kunnioita vanhan uimahallirakennuksen arkkitehtuuria, joka on jäänyt toisarvoiseen asemaan valitun arkkitehtuuri-/muotokielensä vuoksi. Ulkoarkkitehtuuri on omassa lajissaan hallittua, mutta ei edusta parhaiten tämän päivän nykyarkkitehtuurin linjaa. Ehdotus on kokonaisuudessaan tarkkaan tutkittu niin tilallisesti kuin toiminnallisestikin.

Ehdotuksen ”basis” oli laatineet friman.laaksonen arkkitehdit Oy, Kimmo Friman, arkkitehti SAFA, Esa Laaksonen, arkkitehti SAFA. Avustajina työryhmässä olivat Marko Pulli, arkkitehti SAFA, Vilja Larjosto, maisema-arkkit.yo. LVI- ja allastekniikan suunnittelusta vastasi insinööritoimisto Leo Maaskola Oy:stä Samuli Korpi, LVI-insinööri.

Ehdotuksen ”TUKAANI” oli laatinut Pro-Ark Oy, Marjatta Hara-Pietilä, arkkitehti SAFA ja Pentti Värälä, RA

Ehdotusten vertailun jälkeen palkintolautakunnan seuraavien jäsenten mielestä ehdotus ”basis” täyttää parhaiten kilpailuohjelman tavoitteet:

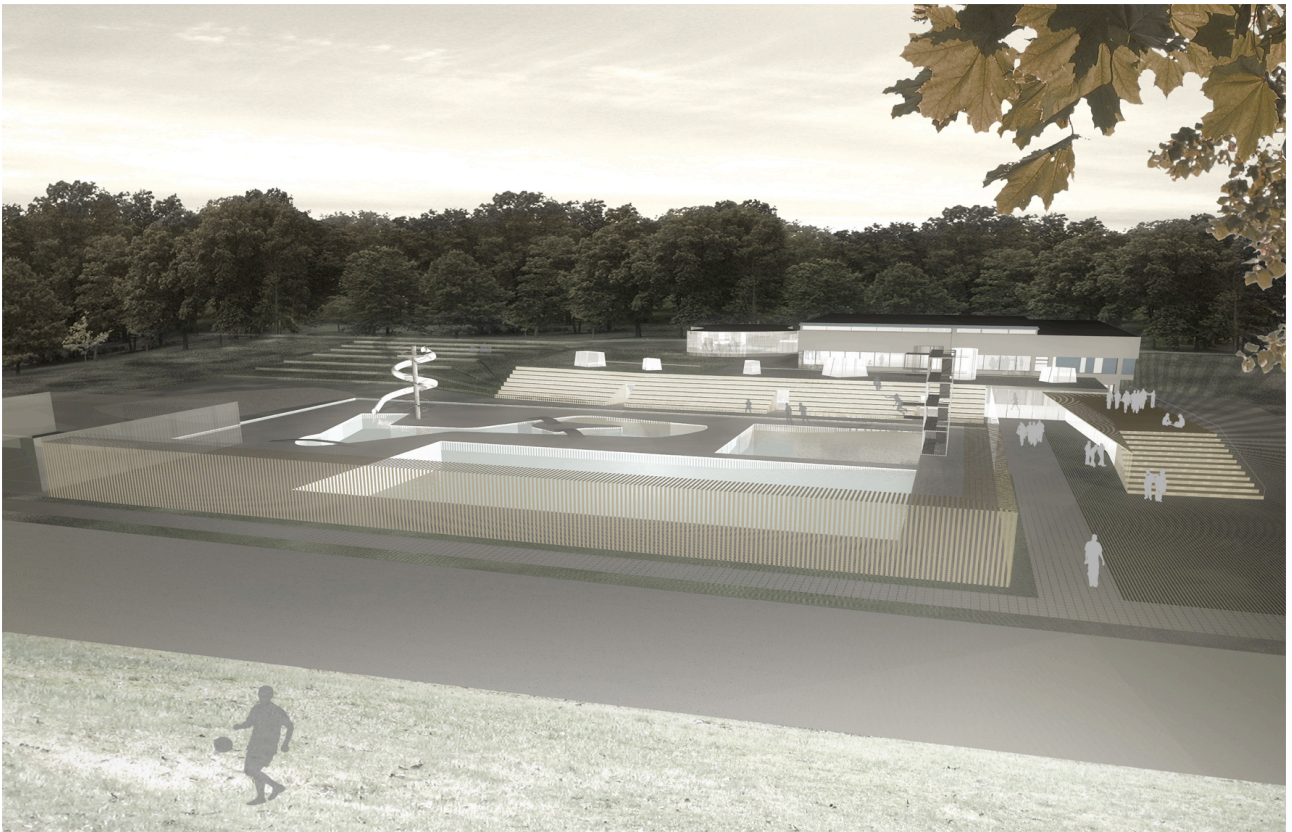
Lars Hagman, kaupunginarkkitehti
Mimma Haili, rakennuttaja-arkkitehti
Heikki Sillanpää, rakennuspäällikkö
Anne Nurmio, kaupunkikuva-arkkitehti
Tiina Piironen, kaavoitusarkkitehti
Matti Maasilta, hankesuunnitteluinsinööri
Hannu Jaakkola, arkkitehti SAFA

Ehdotuksen ”TUKAANI” katsoivat seuraavat palkintolautakunnan jäsenet täyttävän parhaiten kilpailuohjelman tavoitteet:

Harri Rinne, suunnittelupäällikkö
Mauri Johansson, apulaisliikuntajohtaja

Palkintolautakunnan puheenjohtajan Olavi Loukon mielestä ehdotus ”basis” on arkkitehtuuriltaan ansiokkain ehdotus, mutta siinä on toiminnallisia puutteita. Ehdotus ”TUKAANI” on taas toiminnallisesti paras ehdotus, mutta puutteellinen arkkitehtuuriltaan. Puheenjohtaja suosittelee, että jompikumpi ehdotuksista valitaan jatkotyön pohjaksi. Arkkitehtisuunnittelijan valitsee tekninen lautakunta. Ennen teknisen lautakunnan esittelyä tekninen lautakunta pyytää liikuntalautakunnan lausunnon.

Hankesuunnitelma laaditaan ottaen huomioon kilpailun tulos ja sitä seuraavat päätökset. Hankesuunnitelma menee kiinteistölautakunnan kautta kaupunginhallituksen ja kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi.



Yllä ehdotus ”basis” ja alla ehdotus ”TUKAANI”

