

Rakennustietosäätiö RTS
Viljo Lukkarinen
PL 1004
00101 Helsinki
viljo.lukkarinen@rakennustieto.fi

2.6.2016

Suomen Arkkitehtiliiton lausunto pysäköintialueita ja -laitoksia käsittelevistä ohje-ehdotuksista RTS 16:28 ja 16:29.

VIITE: Lausuntopyyntö 2.5.2016, RTS 16:28 ja 16:29

Rakennustietosäätiö on pyytänyt Suomen Arkkitehtiliitolta lausuntoa pysäköintialueita ja -laitoksia käsittelevistä ohje-ehdotuksista. Uusilla ohjeilla korvataan RT 98- 10986 Pysäköintialueet ja RT 98-10987 Pysäköintilaitokset. Ohje-ehdotuksessa *Pysäköintialueet* esitetään uudisrakennusten suunnitteluun liittyvien pysäköintialueiden mitoitus- ja suunnittelunäkökohtia. Ohje-ehdotuksessa *Pysäköintilaitokset* esitetään suunnitteluohjeita pysäköintilaitoksen sijoituksesta, mitoituksesta, rakenteista, opasteista ja laitteista.

Suomen Arkkitehtiliitto on perehtynyt aineistoon ja toteaa, että ohjekortit ovat kattavat mutta vielä keskeneräiset. Ohjeisiin on jäänyt ristiriitaisuuksia ja virheitä. Seuraavassa on lueteltuna muutamia epäselvyyksiä:

Pysäköintialueet

s. 3 oikeanpuoleisen palstan keskimmaisessä kuvassa autopaikan leveydeksi on ilmoitettu 2500 ja kuvatekstissä mitta on 3,5m. Kuvassa ilmeisesti väärin?

s.4 Kuva 8. Ylemmän kuvatekstin viimeisessä lauseessa mainitaan lyhytaikaisen pysäköinnin leveydeksi 2,7m ja kaikkialla muualla eri kulmilla esitetyissä kaavioissa lyhytaikainen onkin muuttunut pidempiaikaiseksi. Kumpi on oikein?

Samassa eri pysäköintikulmia esittelevissä kaavioissa olisi hyvä olla kaikissa samalla tavalla pysäköintiruutujen yms. mitat kuin ensimmäisessä kuvassa (90 astetta). Muutenkin voisiko kaaviokuvaan

liittyvä mittakaavio olla tekstissä vain kerran, koska siinä ainoa vaihtuva mitta on ajoradan leveys ja pysäköintipaikan kulma. Olisiko esitettävissä samassa kaaviossa?

Pysäköintilaitokset

s.7 Kuvan 10 kuvatekstissä ja kuvassa eri mitta. Tekstissä jalankulku väylien vapaaksi korkeudeksi on mainittu 2,1m. Kuvassa taas korkeus on 2200. Jos kuva viittaa vapaaseen korkeuteen muualla kuin jalankulkuväylillä, se tulisi kertoa tekstissä tarkemmin.

Pysäköintilaitosten kohdalla olisi hyvä ottaa kantaa tilanteeseen, jossa pysäköintilaitos rakennetaan tulvarajan alapuolelle. Ongelmanahan on veden virtaaminen sinne. Miten se tulisi estää? Ja jos veden pääsyä pysäköintitasoille ei estetä, kuinka vesi tulvan jälkeen saadaan sieltä pois. Näitä käytännön tilanteita on jo tullut vastaan suunnittelijoille ja ilmastonmuutoksen mahdollinen kiihtymien tekee niistä yhä tavallisempia.

Pysäköintitilojen suunnittelussa ohjeessa esitetty pilarijako toimii silloin, kun kyseessä on pelkkään pysäköintiin tarkoitettu rakennus. Mikäli ohjetta sovelletaan myös esimerkiksi asuinrakennuksen kellarikerrokseen rakennettavien pysäköintitilojen suunnittelussa, täytyy pilarijako-lukuun lisätä tarkentava maininta mitoitukselta. Asuinrakennuksen mitoitus ei useinkaan ole sopiva tekstissä esitettyyn pilarijakoon. Ohjeessa on tärkeää mainita, että mitoituksen lähtökohta on silloin asuinkerros ja asuntojen toiminnallisuus eikä autopaikkojen vaatima pilarijako.

Helsingissä 2.6.2016

Suomen Arkkitehtiliitto SAFA ry



Heini Korpelainen,

rakennussuunnittelutoimikunnan sihteeri