

Rakennustietosäätiö RTS
Heta Timonen
PL 1004
00101 Helsinki
heta.timonen@rakennustieto.fi

Suomen Arkkitehtiliiton lausunto KorjausRYL-ehdotuksen Korjaushankkeen tutkimukset ja selvitykset –kokonaisuuteen kuuluvista luvuista

VIITE: Lausuntopyynnöt 4.9. ja 1.10.2015, RTS 15:9 -15:14 ja 15:21- 15:27

Rakennustietosäätiö on pyytänyt lausuntoa KorjausRYL ehdotuksen luvuista 15:9 - 15:14 ja 15:21 - 15:27. Suomen Arkkitehtiliitto on perehtynyt aineistoon ja toteaa niistä seuraava.

RTS 15:09 Kiinteistön kuntoarvio

Kuntoarvio antaa arvion kiinteistön nykytilasta, tarpeellisista korjauksista ja niiden kiireellisyydestä. Haluamme painottaa, että kuntoarviointi ei ole suunnittelua. Vaadittujen korjausten suunnittelusta ja toteutuksesta vastaavat pätevät suunnittelijat, kuten esimerkiksi kosteusvauriokorjaussuunnittelija. Lisäisimme merkinnän tästä erosta Kuntoarvion tarkoitus-lukuun. Myös Kuntoarvioraportti-luvussa olisi syytä painottaa korjaustoimenpide-ehdotusten ja korjaussuunnittelun eroa, jotta ehdotuksina ei ryhdytä tuottamaan suunnitelmia.

RTS 15:11 Ikkunoiden kuntoarvio

Lisäisimme ikkunoiden kuntoarvioitsijan valmiuksiin perinteisten rakenteiden ja rakennusmenetelmien riittävän tuntemuksen.

RTS 15:13 Haitta-ainetutkimukset

Sivulla 3 kohdassa 3 tutkimussuunnitelman ensimmäisenä lähtökohtana pitäisi olla, mitä haitta-aineita on käytetty kohteen rakennusaikana. Liitteessä X on kyllä lueteltu haitta-ainepitoisten materiaalien markkinoilla oloaikoja ja siihen voisikin tässä viitata.

Sivulla 5 sanotaan tutkijan kohdalla, että hän huolehtii vastuuvakuutuksesta toimeksiantoissa, joihin voi liittyä henkilö- tai tulipaloriski. Samalla sivulla ”Tilaaajan tehtävissä” sanotaan kuitenkin, että tilaaja vastaa tutkittavana olevassa rakennuksessa olevien henkilöiden turvallisuudesta. Onko tässä ristiriita eli kumpi vastaa ja kumman syytä ottaa vakuutus?

Helsingissä 9.10.2015

Suomen Arkkitehtiliitto SAFA ry
Rakennussuunnittelutoimikunnan puolesta

Heini Korpelainen,
rakennussuunnittelutoimikunnan sihteeri